

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B 1019**

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *cinci rechizitorii*;
- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Candidatul dovedește în general o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Astfel, candidatul realizează de regulă motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, respectă o ordine logică a argumentelor

expuse și reușește să cuprindă într-un format rezonabil ca dimensiuni motivele pentru care apreciază că se impune pronunțarea unor soluții.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Prezentarea pe scurt a situației de fapt în partea de început a considerentelor rechizitoriilor există însă este formulată în fraze prea lungi și relativ confuze. Acest aspect îngreunează înțelegerea situației de fapt pentru un observator obiectiv, nefamiliarizat cu datele speței (de ex. rechizitoriile 1/62 și 67/12

În unele cauze situația de fapt este prezentată cu exces de detalii care nu sunt necesare și care, în loc să faciliteze înțelegerea acesteia, îngreunează parcurgerea textului (de ex. în rechizitoriul nr. 1/62 și 40

În rechizitoriul nr. 62 în considerente, este citat extensiv raportul de expertiză medico-legală psihiatrică, fiind preluate detalii tehnice care nu sunt necesare. În schimb expunerea mijloacelor de probă este una deficitară. Se arată, de ex., că declarația persoanei vătămate minore a fost evaluată de reprezentanții DGASPC care au concluzionat că aceasta nu minte, fără a se explica în ce anume constă această evaluare.

În rechizitoriul nr. 40 deși situația de fapt este una simplă, expunerea ei este relativ confuză, nu este respectată cronologia episoadelor de interes iar mijloacele de probă nu sunt expuse într-o ordine logică.

În rechizitoriile nr.1 și nr.12 sunt respinse apărările inculpaților însă unele argumente sunt formulate în fraze lungi, încărcate și confuze.

În alte cauze prezentarea situației de fapt (mai complexe) este extrem de sumară, iar trimiterea la mijloacele de probă superficială. De exemplu, în rechizitoriul nr. 26 nu rezultă suficient de clar cum s-a ajuns la reținerea situației de fapt expuse. Nu sunt expuse și comentate aspectele de interes care au rezultat în urma cercetării la fața locului. Nu rezultă dacă în cauză a fost efectuată o expertiză privind dinamica accidentului. Aceleași aspecte se regăsesc în cazul rechizitoriilor nr. 49 și 80

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

Candidatul are în general o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane.

Candidatul face de regulă o analiză a mijloacelor de probă administrate, fără a încărca foarte mult argumentația, ceea ce este de natură să ușureze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

Majoritatea aspectelor reținute mai sus la pct. a afectează în mare măsură și coerența în exprimare.

Se utilizează uneori fraze lungi în care sunt prinse idei diferite care, în mod normal, ar fi trebuit exprimate distinct, aspect care îngreunează parcurgerea textului (de ex. în rechizitoriul nr. 1

Se folosește uneori o exprimare inadecvată. În rechizitoriul nr. 1, persoana decedată este denumită fie victimă, fie persoană vătămată. În rechizitoriul nr. 99: se vorbește despre „imaginele surprinse în momentul efectuării cercetării la fața locului” pentru a indica de fapt rezultatul activităților de fotografiere și filmare care fac parte integrantă din procesul-verbal de cercetare la fața locului.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 21 de puncte

Motivare:

În actele întocmite, candidatul expune motivele pe care se sprijină actele de acuzare sau celelalte acte juridice pe care magistratul le întocmește. Formularea este în general fluidă și este ușor de înțeles, iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea se impun o serie de observații:

În raport și cu cele expuse mai sus la pct. a și b, firul logic al unor rechizitorii - în care să se regăsească o analiză sintetică dar suficientă a stării de fapt prin raportare la probele administrate, urmată de o menționare a încadrării juridice a faptei astfel descrise - prezintă unele lacune. În aceste condiții, un observator obiectiv, care nu este jurist, ar avea dificultăți în a înțelege care sunt faptele pentru care a fost formulată acuzația, care sunt probele pe care se sprijină și care sunt textele de lege în care se încadrează starea de fapt descrisă.

La secțiunea „în drept” a mai multor rechizitorii (de ex. nr.1, 62, 26 și 33. se face o analiză nenecesară, excesiv de generală, formală și didactică, a laturii obiective și a laturii subiective ale infracțiunilor, deși spețele nu ridică probleme deosebite în acest sens.

În ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale nr. 45 sunt comentate excesiv mijloacele de probă, aspect care excedează cadrului acestui tip de act.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 77 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.
În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 87 de puncte

Data: 3 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*